

1 ATA DO RESULTADO FINAL DAS ELEIÇÕES CONPIP-2018.

2 Em reunião realizada em 29 de junho de 2018, a Comissão Eleitoral, instituída pela Portaria RET nº
3 1113/2018, para eleição de novos membros para o Conselho de Pesquisa, Inovação e Pós-graduação
4 (Conpip), encerrou as atividades previstas em todo o processo e lavrou a presente Ata. Descrevemos a
5 seguir as informações relevantes de todas as etapas prevista no Código Eleitoral, instituído pela Portaria
6 RET nº 1368/2018. Aberto o processo eleitoral, o Sistema Aurora de votação foi alimentado com todos os
7 dados necessários para os nove segmentos previstos para a eleição. Salientamos que a Comissão Eleitoral
8 enviou mensagem pelo e-mail institucional a todos os interessados no pleito, por meio das listas de
9 distribuição pesquisadores@ifsp.edu.br, fórum.prp@ifsp.edu.br, diretores@ifsp.edu.br,
10 coord.lato@ifsp.edu.br e todos os demais interessados identificados ao longo do processo. Também foram
11 disponibilizadas todas as informações e etapas do processo, por meio do link Eleições Conpip 2018, no sítio
12 eletrônico da Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação (PRP). A divulgação contou com o auxílio do setor
13 de Comunicação da Reitoria, que apresentou a notícia no sítio institucional do IFSP. Todas as datas foram
14 respeitadas, conforme o disposto no Código Eleitoral. No **segmento 1** (Coordenador de Pesquisa, Inovação
15 e Pós-graduação) foram recebidas as seguintes inscrições: Rafael Alves da Silva, Gisele Baraldi Messiano,
16 Sergio Shimura. Em virtude do descumprimento do Inciso I do Art. 12 do Código Eleitoral, os dois últimos
17 candidatos foram indeferidos, conforme estabelecido no § 2º do mesmo artigo. No **segmento 2** (Docente
18 líder de grupo de pesquisa institucional cadastrado no CNPq) foram recebidas as seguintes inscrições:
19 Aristeu Gomes Tininis, Valter Cesar Montanher, Wiliam Ramalho Feitosa. Em virtude do descumprimento do
20 Inciso I do Art. 12 do Código Eleitoral, o último candidato foi indeferido, conforme estabelecido no § 2º do
21 mesmo artigo. No **segmento 3** (Docente da área de Ciências Exatas e da Terra ou Engenharia) foram
22 recebidas as seguintes inscrições: Adriana Antunes Lopes, Jaqueline da Silva Feitosa, Diego Azevedo Siviero,
23 Ricardo de Oliveira Camargo Scarceli. Em virtude do descumprimento do Inciso I do Art. 12 do Código
24 Eleitoral, os dois últimos candidatos foram indeferidos, conforme estabelecido no § 2º do mesmo artigo.
25 No **segmento 4** (Docente da área de Ciências Biológicas, Ciências Agrárias ou Ciências da Saúde) foram
26 recebidas as seguintes inscrições: Cláudia Regina Cancado Sgorlon Tininis, Luciana Cavalcanti Maia Santos,
27 Fernanda Carvalho Humann. Em virtude do descumprimento do Inciso I do Art. 12 do Código Eleitoral, a
28 última candidata foi indeferida, conforme estabelecido no § 2º do mesmo artigo. No **segmento 5** (Docente
29 da área de Ciências Sociais Aplicadas, Ciências Humanas, Linguística, Letras ou Artes) foram recebidas as
30 seguintes inscrições: Luciano Henrique Trindade, Patrícia Olsen de Souza. Não houve indeferimento. No
31 **segmento 6** (Servidor Técnico-administrativo) foram recebidas as seguintes inscrições: Afonso Gomes
32 Tininis, João Paulo Correia Ferreira. Em virtude do descumprimento do Inciso I do Art. 12 do Código
33 Eleitoral, o último candidato foi indeferido, conforme estabelecido no § 2º do mesmo artigo. No **segmento**
34 **7** (Discente de Pós-graduação) não houve candidatos inscritos no processo eleitoral. No **segmento 8**
35 (Discente de Graduação) foram recebidas as seguintes inscrições: João Pedro Barbosa dos Santos Martins
36 Silva, Alexandro Almeida de Jesus, Flora Beatriz do Patrocínio, Gilson Roberto Fortunato. Em virtude do
37 descumprimento do Inciso II do Art. 12 do Código Eleitoral, os três últimos candidatos foram indeferidos,
38 conforme estabelecido no § 2º do mesmo artigo. No **segmento 9** (Discente de nível Médio) foram recebidas
39 as seguintes inscrições: Gabriela Costa dos Anjos Arent, Gabriel Oliveira Moraes, Grazielle dos Santos
40 Azevedo. Em virtude do descumprimento do Inciso II do Art. 12 do Código Eleitoral, todos os candidatos
41 foram indeferidos, conforme estabelecido no § 2º do mesmo artigo. Na etapa de homologação das
42 candidaturas, a Comissão Eleitoral registrou os seguintes recursos: segmento 1 (Sergio Shimura), segmento
43 3 (Diego Azevedo Siviero), segmento 6 (João Paulo Correia Ferreira), segmento 9 (Gabriela Costa dos Anjos
44 Arent). Os recursos aos segmentos 1, 3 e 9 foram indeferidos, sob a justificativa de que os dados solicitados
45 no Art. 12 deveriam ter sido enviados dentro do prazo estabelecido para inscrição, 14 a 23 de maio. O
46 recurso ao segmento 6 foi deferido, pois o candidato cumpriu adequadamente o Art. 12, enviando a
47 mensagem eletrônica correspondente à sua inscrição no dia 23 de maio, mas uma falha técnica fez com
48 que a mensagem chegasse apenas no dia 24 de maio. Para o deferimento dessa candidatura, a Comissão
49 Eleitoral recorreu ao auxílio da equipe do setor de Tecnologia da Informação da Reitoria, que demonstrou o
50 registro do envio no dia 23 de maio. Conforme previsto no Código Eleitoral, as candidaturas registradas
51 foram divulgadas por mensagem eletrônica e no link Eleições Conpip 2018, na página da PRP, em 04 de
52 junho. A etapa seguinte, campanha eleitoral, ocorreu entre os dias 5 e 18 de junho. Contudo, o único
53 candidato registrado no seguimento 1 (Rafael Alves da Silva) realizou a divulgação de seu currículo pela lista

54 de distribuição institucional no dia 19 de junho, configurando campanha fora do prazo previsto no Código
 55 Eleitoral. Em função disso, a Comissão Eleitoral decidiu pela sua desclassificação do pleito. A votação
 56 ocorreu nos dias 19 e 20 de junho pelo Sistema Aurora, sem registro de qualquer ocorrência técnica. O
 57 resultado preliminar foi divulgado conforme o previsto, com abertura para recebimento de recursos ao
 58 resultado da votação e da desclassificação. O candidato desclassificado do segmento 1 (Rafael Alves da
 59 Silva) apresentou recurso baseado na seguinte justificativa: o uso do e-mail institucional fora do prazo de
 60 campanha se deu no sentido de divulgar o pleito eleitoral e o Conpip, por outro lado, a instabilidade e
 61 indisponibilidade do e-mail institucional não permitiram a adequada divulgação da candidatura no prazo
 62 previsto pelo Código Eleitoral. A Comissão Eleitoral indeferiu o recurso, argumentando que os termos do
 63 Código Eleitoral deveriam ser seguidos e que a instabilidade ou indisponibilidade no e-mail institucional não
 64 foi obstáculo para que candidatos de outros segmentos divulgassem a votação e seu currículo, inclusive no
 65 último dia de campanha previsto em edital, 18 de junho. Dando sequência ao Código Eleitoral, foi divulgado
 66 em 29 de junho o Resultado Final do processo de escolha de novos membros para o Conpip. No **segmento**
 67 **1** (Coordenador de Pesquisa, Inovação e Pós-graduação) não houve candidato classificado. No **segmento 2**
 68 (Docente líder de grupo de pesquisa institucional cadastrado no CNPq) os candidatos registrados
 69 receberam a seguinte votação e consequente indicação de cargo: Valter Cesar Montanher (65 votos,
 70 Titular), Aristeu Gomes Tininis (53 votos, Suplente). No **segmento 3** (Docente da área de Ciências Exatas e
 71 da Terra ou Engenharia) os candidatos registrados receberam a seguinte votação e consequente indicação
 72 de cargo: Adriana Antunes Lopes (50 votos, Titular), Jaqueline da Silva Feitoza (23 votos, Suplente). No
 73 **segmento 4** (Docente da área de Ciências Biológicas, Ciências Agrárias ou Ciências da Saúde) os candidatos
 74 registrados receberam a seguinte votação e consequente indicação de cargo: Luciana Cavalcanti Maia
 75 Santos (50 votos, Titular), Cláudia Regina Cancado Sgorlon Tininis (33 votos, Suplente). No **segmento 5**
 76 (Docente da área de Ciências Sociais Aplicadas, Ciências Humanas, Linguística, Letras ou Artes) os
 77 candidatos registrados receberam a seguinte votação e consequente indicação de cargo: Patrícia Olsen de
 78 Souza (69 votos, Titular), Luciano Henrique Trindade (17 votos, Suplente). No **segmento 6** (Servidor
 79 Técnico-administrativo) os candidatos registrados receberam a seguinte votação e consequente indicação
 80 de cargo: Afonso Gomes Tininis (45 votos, Titular), João Paulo Correia Ferreira (45 votos, Titular). No
 81 **segmento 7** (Discente de Pós-graduação) não houve candidatos inscritos no processo eleitoral. No
 82 **segmento 8** (Discente de Graduação) o candidato registrado recebeu a seguinte votação e consequente
 83 indicação de cargo: João Pedro Barbosa dos Santos Martins Silva (2 votos, Titular). No **segmento 9**
 84 (Discente de nível Médio) não houve candidatos deferidos para o processo eleitoral. Com a divulgação do
 85 resultado final, os trabalhos da Comissão Eleitoral foram encerrados. A presente Ata foi lavrada por mim,
 86 Vagner Luís da Silva, verificada, aprovada e assinada por todos os membros dessa comissão.

87 CAMILA PINHO DE OLIVEIRA _____

88 CAMILO GARCIA BOGADO _____

89 MIRIAM VIDAL DE NEGREIROS _____

90 VAGNER LUIS DA SILVA (PRESIDENTE) _____

91 (assinada no original que se encontra na PRP)